

NOTA VAN INLICHTINGEN 1
TN-427222

Ten geleide: wijzigingen in de aanbestedingstukken (gelijktijdig gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen zijn **geel** gemarkeerd. Deze Nota van Inlichtingen 1 is gepubliceerd op 26 september 2023 en daarmee enkele dagen eerder dan in de tentatieve planning was voorzien. Een verzoek voor een tweede vragenronde is gehonoreerd onder de conditie dat alleen vragen gesteld mogen worden die voortvloeien uit gewijzigd inzicht op basis van de antwoorden in deze Nota van Inlichtingen 1. Die vragen moeten **uiterlijk maandag 2 oktober 2023 om 18.00 uur Nederlandse tijd** zijn ingediend op TenderNed. Een verzoek om uitstel van die datum wordt niet gehonoreerd.

Vraag 1: Proces. Selectieleidraad p. 1.

Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Inschrijver neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist? Zo niet, graag een toelichting met het oog op het belang dat inschrijvers goed geïnformeerd zijn over de opdracht, teneinde een correcte en voor de Omroep optimale aanbidding te kunnen doen.

Antwoord 1: Onzes inziens ziet de uitvraag op commodity dienstverlening en is de kans dat de antwoorden tot wezenlijk andere inzichten zal leiden een theoretische. Desalniettemin stelt Omroep Brabant inschrijvers in de gelegenheid vragen te stellen die voortvloeien uit gewijzigd inzicht op basis van de antwoorden in deze Nota van Inlichtingen 1. De sluitingsdatum daarvoor is maandag 2 oktober 2023 om 18.00 uur Nederlandse tijd. Een verzoek om uitstel van die datum wordt niet gehonoreerd.

Vraag 2: Proces. Selectieleidraad par. 4.1, p. 14.

“Onder de eenmalige implementatiekosten wordt verstaan alle kosten die nodig zijn om te migreren naar de nieuwe omgeving inclusief training en adoptie. Zelf in het geval de winnende inschrijving bestaat uit een KPN EEN oplossing is training en adoptie nodig aangezien in de huidige situatie maar een fractie van de mogelijkheden die dat platform biedt wordt gebruikt door medewerkers.”

Zoals hier tussen de regels door is te lezen, heeft KPN natuurlijk wel een voordeel als het gaat om alle andere implementatiekosten (buiten training/adoptie).

We begrijpen dat het belang van naast een gelijk speelveld moet worden afgewogen met doelmatig inkopen. Echter door een plafondbedrag in te stellen beperkt Omroep Brabant de kosten voor de implementatie al. Wij stellen dan ook voor om het plafondbedrag voor de implementatie te handhaven, of dit eventueel zelfs naar beneden bij te stellen, maar de implementatiekosten niet mee te wegen voor de inschrijfprijs.

Antwoord 2: Het voorstel is afgewezen. Het door inschrijver ingeschatte voordeel is zo goed als nihil in relatie tot de gevraagde inspanningen voor een implementatie. De ervaring leert dat sommige

'zittende' dienstverleners hun eigen positie (competitief voordeel) regelmatig overschatten en diensgevolge een aanbesteding verliezen.

Vraag 3: Proces. Selectieleidraad par. 4.3.2, p. 15.

"Van inschrijver wordt verwacht dat deze in maximaal tien (10) A4 de verbeteringen op de huidige telefonieomgeving en innovatie mogelijkheden gedurende de komende drie jaar beschrijft. Deze beschrijving moet zo concreet mogelijk zijn opdat Omroep Brabant onderstaande beoordeling kan uitvoeren. De omvang mag ook korter zijn (meer is niet altijd beter)."

Dit lijkt niet aan te sluiten op de rest van de vraagstelling en de beoordeling bij deze vraag. Betreft dit een verschrijving? Zo ja, ontvangen wij graag de juiste tekst; zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord 3: Terechte opmerking. De selectieleidraad is op dit punt aangepast.

Vraag 4: Inhoud.

Gegadigde heeft geen Standaard (Beantwoording) Bijlage m.b.t. Prijzen aangetroffen. Is dat correct?

Antwoord 4: Dat is niet correct. De prijs moet worden ingevuld in het inschrijfbiljet (Bijlage 1) dat ook als MS Word document beschikbaar is gesteld op TenderNed.

Vraag 5: Inhoud. Algemeen – gunningscriteria

Uit onder meer de beschrijving van de Gewenste situatie en de kerncompetentie blijkt dat de aansluiting op de huidige situatie en (specifieke) infrastructuur van belang is voor de Omroep Brabant. Dit aspect komt echter niet duidelijk terug in de gunningscriteria. Kunt u dit toelichten?

Antwoord 5: Juist door de gevraagde referentie(s) borgt Omroep Brabant dat alleen een dienstverlener die over de gevraagde kennis en ervaring beschikt deze aanbesteding kan winnen. Aangezien een geschiktheidseis (in de regel) niet ook een gunningscriterium mag zijn is komt dit aspect daar niet terug.

Vraag 6: Inhoud. Algemeen – gunningscriteria

De prijs/kwaliteitverhouding bij deze aanbesteding is 70/30. De manier waarop de beoordelingssystematiek voor kwaliteit is ingestoken betekent dat in de praktijk de invloed van kwaliteit nog kleiner is (er zijn weinig partijen die een volstrekt onacceptabel implementatieplan indienen).

Bent u zich ervan bewust dat op deze manier de kwaliteit, en in het bijzonder de kwaliteit van de ondersteuning, waar het scoreverschil eerder in de duizenden dan de tienduizenden euro's ligt, volstrekt ongeschikt wordt aan de prijs?

Indien u belang hecht aan kwalitatieve dienstverlening en ondersteuning, wat wij gezien de aard van de werkzaamheden van Omroep Brabant en het belang dat televisie-uitzendingen te allen tijde doorgang kunnen vinden wel verwachten, adviseren wij u met klem om de onderlinge weging van de sub-gunningscriteria te herzien.

Antwoord 6: Uw advies wordt niet overgenomen. Omroep Brabant moet de besteding van de aan haar ter beschikking gestelde publieke middelen verantwoorden.

Vraag 7: Inhoud. Selectieleidraad par. 2.4, p. 4

U geeft informatie over het gemiddelde verbruik van telefonie vast en mobiel voor mei en juni 2023. Is het verbruik in deze maanden representatief voor de rest van het jaar?

Antwoord 7: Ja.

Vraag 8: Inhoud. Selectieleidraad par. 2.4, p. 4.

U geeft informatie over het huidige verbruik van telefonie vast en mobiel. Kunt u deze informatie ook verstrekken over het dataverbruik? Bij voorkeur over een heel jaar omdat het verbruik per maand kan verschillen.

Antwoord 8:

Data verbruik september 2022 – augustus 2023

september	2022	824.397,62	MB
oktober	2022	827.715,89	MB
november	2022	Gegevens ontbreken	
december	2022	968.366,61	MB
januari	2023	937.451,89	MB
februari	2023	1.092.870,80	MB
maart	2023	1.395.737,19	MB
april	2023	1.191.182,61	MB
mei	2023	1.294.961,42	MB
juni	2023	1.284.113,69	MB
juli	2023	1.485.811,24	MB
augustus	2023	<u>1.157.568,61</u>	MB
Data totaal over 11 van 12 maanden		12.460.177,57	MB
Data gemiddelde over deze maanden		1.132.743,42	MB
Data jaar prognose (12 x gemiddelde)		13.592.920,99	MB

Vraag 9: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen - eis 3

Deze eis omschrijft dat opdrachtnemer eindverantwoordelijk voor de werking van de telefonievoorziening en de samenwerking met andere systemen, netwerken en omgevingen, zoals de SIP-netwerken maar ook met de LAN- en WAN-infrastructuren van Opdrachtgever. Aangezien opdrachtnemer een of een aantal van deze onderdelen in eigen beheer heeft, kan deze daar ook de eindverantwoordelijkheid niet voor nemen. Verzoek deze eis om te zetten in een wens of in goed overleg en naar redelijkheid later in te vullen.

Antwoord 9: Vanzelfsprekend kan de inschrijver niet verantwoordelijk zijn voor systemen die niet binnen de geleverde dienstverlening valt. Omroep Brabant zal het uitbrengen van een voornemen tot gunning maar vóórdat wordt overgegaan tot definitieve gunning in overleg treden met de winnende inschrijver om de “demarcatie” goed door te spreken. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een adequate demarcatie (over en weer) heeft Omroep Brabant het recht door te schakelen naar de inschrijving die op de tweede plaats is geëindigd (en indien daar ook geen overeenstemming kan worden bereikt naar de inschrijving die op de derde plaats is geëindigd (dit proces kan zich blijven herhalen). Het is de verwachting dat overeenstemming bereiken over de demarcatie met de winnende inschrijver geen enkel probleem zal opleveren (in het verleden ook nooit een probleem gebleken).

Vraag 10: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen - eis 11

Opdrachtgever geeft aan de AP-Yealink-T42G te willen hergebruiken, echter wordt bij eis 48 ook aangegeven dat er handelingen moeten worden uitgevoerd zonder de tussenkomst van de opdrachtnemer. De toestellen zijn te oud om deze twee eisen te combineren en verzoekt derhalve of de vaste toestellen te mogen vervangen (of alternatief aan te bieden) of eis 48 te herzien of om te zetten in een wens.

Antwoord 10: Indien de inschrijver het nodig acht voor een correcte werking van de aangeboden oplossing te moeten vervangen, is dat vanzelfsprekend toegestaan. De kosten voor de vervanging van de toestellen moet in dat geval wel meegenomen worden in de inschrijfprijs. Aangezien in de vraag niet is gespecificeerd welke van de handelingen 1 tot en met 6 niet mogelijk zijn bij hergebruik van de AP-Yealink-T42G is het thans voor Omroep Brabant niet goed mogelijk een andere oplossing (zoals het voorstel voor een wens) voor te stellen. De selectieleidraad is op dit punt verhelderd.

Vraag 11: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen. Eis 11

11a: Vaste toestellen zijn de AP-Yealink-T42G zijn behoorlijk oud is vervanging of een Vast Mobiel integratie hiervoor ook een mogelijk oplossing?

11 b: Ondersteund de genoemde hardware SIP TLS 1.2 (Vorken en ATA's)

Antwoorden 11:

11a: Indien de inschrijver het nodig acht voor een correcte werking van de aangeboden oplossing te moeten vervangen. De vaste toestellen worden met name gebruikt in de technische ruimtes van opdrachtgever zoals regie, radiostudio's en edits. Een vast mobiel integratie voor deze toepassing is daarom niet gewenst.

11b: Voor de ATA blijkt uit de manual dat deze SIP TLS 1.2 ondersteund.

Maximum TLS Version	This feature allows customer to choose desired Maximum TLS Version. Choices are: Unlimited TLS 1.0 TLS 1.1 TLS 1.2 Default is Unlimited.
---------------------	---

Voor de vorken staat deze vraag thans nog uit bij de respectievelijke leveranciers. Zodra die antwoorden binnen zijn wordt hiervoor een apart document beschikbaar gesteld op TenderNed.

Vraag 12: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen. Eis 14

Waarvoor worden de verschillende huntgroepen gebruikt, graag een beschrijving van de functionaliteit en verwachting?

Antwoord 12: Deze worden gebruikt om veelal tegelijk meerdere mensen van een afdeling te kunnen benaderen. Bijvoorbeeld:

1. Onze supportafdeling die overdag via een huntgroep bij een inkomende oproep op hun nummer alle drie gebeld worden op hun interne nummer. Ze melden zichzelf hierop aan via hun huidige MijnKPN app.
2. In de avonden (nachtstand) waarbij via een keuze menu naar een huntgroep word doorgeschakeld die cyclisch een aantal toestellen af gaat om de redactie te kunnen bereiken.

Vraag 13: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen. Eis 25

Opdrachtgever stelt als eis dat alle huidige end-points voor vaste/mobiele telefonie moeten worden hergebruikt. Dit is tegenstrijdig met eis 11. Opdrachtgever verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen.

Antwoord 13: Omroep Brabant neemt aan dat is bedoeld: eis 24. Gegeven de vraagstelling is eis 24 aangepast.

Vraag 14: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen. Eis 27

Is Teamsphone de standaard?

Antwoord 14: Nee, de standaard is een fysiek toestel op het bureau of een app van het aangeboden platform op de mobiele telefoon van de gebruiker. Het staat de inschrijver vrij om een oplossing via teams aan te bieden. Echter dienen in dat geval de extra kosten die gemaakt moeten worden vanwege een integratie met teams meegenomen worden in de inschrijfsom. Omroep Brabant gebruikt op dit moment een E3 licentie van M365 en beschikt over een ANBI status.

Vraag 15: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen. Eis 29

Punt 4, kan alleen door de beheerder in de beh aan of uit gezet worden. Dit kan per gebruiker, is dit een acceptabele oplossing om aan de eis te voldoen?

Antwoord 15: Dit is toegestaan.

Vraag 16: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen. Eis 33

Gesprek kan uiteraard door de receptiemedewerker in de wacht gezet worden. De bron van de wacht muziek is alleen een standaard audiofile die op dit moment niet is aan te passen door de opdrachtgever. Is dit een harde eis?

Antwoord 16: Ja, Omroep Brabant wenst een eigen audiofile te kunnen gebruiken. Dit is dus een harde eis.

Vraag 17: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen. Eis 39

De aangegeven eisen voor de mobiele abonnementen zoals de bedrijf bundel beperken de provider oplossing. Kan hier van afgeweken worden als de oplossing de kans op extra data kosten minimaliseert en binnen de financiële eis past?

Antwoord 17:

Nee, dit is niet toegestaan. Het verbruik per toestel per maand verschilt veel vanwege de aarde van de branche. Daardoor is delen van de databundel onderling gewenst.

Vraag 18: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen. Eis 48

Punt 6 Kan op maar alleen door de dienstverlener, is dit een acceptabele oplossing i.c.m. de vereiste 24x7 SLA?

Antwoord 18: Dat is akkoord, mits de dienstverlener dit als een prio 1 incident beschouwd.

Vraag 19: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen - eis 68

Opdrachtgever wenst vaste prijzen voor de eerste drie jaar. Opdrachtnemer is van mening dat door inflatie en stijgende kosten stelt opdrachtnemer dit te schrappen en jaarlijks te indexeren volgens het CBS.

Antwoord 19: Dit is akkoord maar dan wel vanaf 1 januari 2025.

Vraag 20: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen - eis 68

Opdrachtgever wenst een betalingstermijn van 30 dagen. Opdrachtnemer verzoekt dit om te zetten in een betalingstermijn van 21 dagen.

Antwoord 20: Omroep Brabant neemt aan dat de vraag betrekking heeft op eis 72. Een kortere betalingstermijn is in de praktijk niet goed haalbaar. Om die reden is het verzoek afgewezen.

Vraag 21: Inhoud. Eisen en criteria. 3.1 Algemene eisen - eis 68

Opdrachtgever stelt dat alle onderliggende abonnementen contractvrij zijn, ook als opdrachtgever besluit te verlengen. Dit is inziens opdrachtnemer niet redelijk in verhouding met de commerciële condities en verzoekt de onderliggende abonnementen dan ook de einddatum te geven van de verlenging.

Antwoord 21: Omroep Brabant neemt aan dat de vraag betrekking heeft op Eis 5. In reactie op de vraag is de selectieleidraad aangepast.

Vraag 22: Inhoud. Selectieleidraad par. 3.1, eis 11, p. 6-7; par. 3.3 eis 24, p. 8; par. 3.9 eis 50, p. 11.

Hergebruik van hardware. Is de hardware geleverd en geconfigureerd door KPN One en is deze vrij in te zetten op andere platformen?

Antwoord 22: Alleen de mobiele telefoontoestellen zijn niet door KPN geleverd. De selectieleidraad ten aanzien van Eis 50 is aangepast gegeven antwoord 11.

Vraag 23: Inhoud. Selectieleidraad par. 3.8, eis 48, p. 11.

Opdrachtgever vraagt om een beheermodule waarbij beheerders van Omroep Brabant zelf, zonder tussenkomst van dienstverlener o.a. abonnementen kunnen aanmaken en verwijderen. Inschrijver heeft gekozen voor een model waarbij wij opdrachtgevers ontzorgen en het doorvoeren van dergelijke wijzigingen uit handen nemen. Dit leidt bovendien tot minder fouten en meer grip op de abonnementen en bijbehorende kosten, doordat mutaties op één plek worden gedaan en inzichtelijk zijn.

Wij verzoeken u toe te staan dat wijzigingen in abonnementen door opdrachtnemer worden uitgevoerd, met als voorwaarde dat aangevraagde mutaties op dezelfde werkdag worden doorgevoerd en dat mutaties in abonnementen inzichtelijk zijn voor de opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord 23: De selectieleidraad is op dit punt aangepast.

Vraag 24: Inhoud. Selectieleidraad par. 3.4, eis 27, p. 8.

U vraagt dat een desktopclient voor Windows en Mac wordt gefaciliteerd. Voor hoeveel gebruikers is dit van toepassing en wat is het doel hiervan? Dit ook met het oog op het feit dat al is voorzien in Microsoft Teams integratie; en afhankelijk van de invulling en het aantal gebruikers zou dit potentieel een kostbare toevoeging kunnen zijn. Graag uw toelichting.

Antwoord 24: In eis 10 vraagt Omroep Brabant voor 75 gebruikers een licentie voor vaste telefonie, naast de licentieaantallen die genoemd zijn in eis 11. Deze 75 gebruikers moeten tenminste de mogelijkheid hebben om een keuze te maken tussen een teams integratie of een client voor Mac of MS Windows.

Vraag 25: Inhoud. Selectieleidraad par. 4.1, p. 14.

Kunt u toelichten waarom u een plafondbedrag heeft ingesteld voor de dienstverlening, waar dit plafondbedrag op is gebaseerd en of er een toets heeft plaatsgevonden in hoeverre dit plafondbedrag aansluit op de gangbare prijzen in de markt?

Antwoord 25: Omroep Brabant heeft zich bij het vaststellen van dit plafondbedrag gebaseerd op recente ervaringen in verwervingsprocessen bij vergelijkbare organisaties.

Vraag 26: Juridisch. Selectieleidraad par. 5.1, p. 176.

“Inschrijver moet, door het opgeven van één (1) referentie in het inschrijfbiljet, aantonen dat hij de gevraagde dienstverlening (dus inclusief alle eisen die daaraan worden gesteld in deze aanbesteding, bijvoorbeeld t.a.v. de vork of de specifieke toestellen die aanwezig zijn bij Omroep Brabant) in de afgelopen drie (3) jaar tot tevredenheid van de referent heeft geleverd.” Het is niet realistisch dat een inschrijver de volledige gevraagde dienstverlening heeft uitgevoerd in één opdracht.

Dit is ook disproportioneel. Conform de Gids Proportionaliteit (art. 3.5) moet bij de formulering van kerncompetenties worden gezocht naar ervaring op punten die van essentieel belang zijn, en moet daarbij worden aangesloten bij de mogelijkheden van de markt, om te voorkomen dat de marktwerking onnodig wordt beperkt. In dit geval kan worden aangevoerd dat het van belang is dat een inschrijver ervaring heeft met specifieke aspecten van de infrastructuur bij Omroep Brabant én dat het van belang is dat deze ervaring heeft met het leveren van dienstverlening conform de gevraagde scope; maar niet dat dit per sé in één opdracht moet zijn gebeurd.

Wij verzoeken u afzonderlijke, eenduidige kerncompetenties te formuleren waarbij wordt gevraagd naar ervaring. In het bijzonder verzoeken wij u aparte kerncompetenties uit te vragen voor (1) aansluiting op de infrastructuur van de Omroep (zoals vorken en andere specifieke hardware/integraties) en (2) de scope van de gevraagde dienstverlening, zoals vast-mobiel integratie.

Antwoord 26: Omroep Brabant neemt aan dat is bedoeld blz. 16. Het verzoek is afgewezen. Wel is paragraaf 5.1 aangepast in die zin dat meerdere referenties zijn toegestaan om de gevraagde kennis en ervaring te kunnen bewijzen. Daarmee wordt het doel van de vraag ook bereikt.

Vraag 27: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 4.5

Verwijderen: Partijen moeten een betalingsschema overeenkomen, waarbij deelbetalingen mogelijk moeten zijn. Kunt u instemmen met verwijdering?

Antwoord 27: Omroep Brabant begrijpt de vraag niet goed. Artikel 4.5 ARVODI 2018 rept niet over een betalingsschema. Ten aanzien van de implementatiekosten kunnen deelbetalingen aan de orde zijn indien dit blijkt uit het Plan van Aanpak van de winnende inschrijver.

Vraag 28: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 8.1

Graag dit artikel schrappen. Inschrijver heeft reeds bestaande contracten met derden en zal deze respecteren. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord 28: Het artikel wordt niet geschrapt omdat er een correlatie is met artikel 8.2. Van inschrijver wordt verwacht dat deze – als onderdeel van de inschrijving – aangeeft van welke derden gebruik wordt gemaakt (zonder de commerciële en juridische aspecten daarvan te moeten vermelden). Bij een wijziging daarvan heeft inschrijver Omroep Brabant om toestemming te vragen.

Vraag 29: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 13.5

Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren.

Antwoord 29: Omroep Brabant respecteert het feit dat inschrijver die mening is toegedaan. Maar het artikel blijft gehandhaafd. Een boete voor het overtreden van de geheimhouding (sowieso in waarde al zeer beperkt gegeven de waarde in de concept opdrachtovereenkomst) is een stok achter de deur voor zoiets eenvoudigs als “horen, zien en zwijgen” waarvan het risico 100% te beheersen is door inschrijver die zijn medewerker(st)ers daarop kan aanspreken. Het verzoek om artikel 6:92BW van toepassing te verklaren is afgewezen.

Vraag 30: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 18.3

Inschrijver kan, *[tekstgedeelte verwijderd door Omroep Brabant vanwege mogelijke herleidbaarheid]*, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 13. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord 30: Akkoord. Indien vragensteller de winnende inschrijving indient zal dit worden opgenomen in de af te sluiten Opdrachtovereenkomst.

Vraag 31: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 19

Inschrijver stelt voor dit artikel te schrappen OF Inschrijver stelt voor om in plaats van een bankgarantie een 403-verklaring af te geven door middel waarvan de moedermaatschappij van Inschrijver instaat voor diens juridisch handelen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord 31: Gegeven de concept Opdrachtovereenkomst waarin artikel 19 niet van toepassing is verklaard hoeft deze vraag geen antwoord.

Vraag 32: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 22.4

Verwijderen de woorden ‘een fusie of splitsing aangaat of’ Change of control behoeft geen reden voor ontbinding te zijn. Kunt u instemmen met verwijdering?

Antwoord 32: Nee; de achtergrond van dit artikel luidt: “anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen”. Vanzelfsprekend zal Omroep Brabant geen ontbinding vorderen als er een fusie op een splitsing wordt aangegaan die naar verwachting geen effecten op de gecontracteerde dienstverlening zullen hebben,

Vraag 33: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 24.1 en 24.5

Toevoegen aan bestaand artikel de tekst:

“Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan.” Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst.

Antwoord 33: Akkoord. Indien vragensteller de winnende inschrijving indient zal dit worden opgenomen in de af te sluiten Opdrachtovereenkomst.

Vraag 34: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 24.4 en 24.6

Verwijderen: Overdracht en afstand zal telkens apart overeengekomen moeten worden. Kunt u instemmen daarmee?

Antwoord 34: Akkoord. Indien vragensteller de winnende inschrijving indient zal dit worden opgenomen in de af te sluiten Opdrachtovereenkomst.

Vraag 35: Juridisch. ARVODI 2018 Art. 26.2

De woorden ‘Opdrachtnemer beëindigt niet zonderbedoelde toestemming.’ In plaats van de polissen, zullen certificaten van verzekeringen worden overlegd. Opdrachtnemer heeft *[tekstgedeelte verwijderd door Omroep Brabant vanwege mogelijke herleidbaarheid]* dat niet afhankelijk is van toestemming van klanten kan zijn. Kunt u instemmen met de voorstellen?

Antwoord 35: Certificaten zijn toegestaan.

Vraag 36: Juridisch. Verwerkersovereenkomst Algemeen

Rol Aanbieder ten behoeve van Connectiviteitsdiensten

Voor alle connectiviteitsdiensten zoals bijvoorbeeld mobiele telefonie, vast bellen, VPN, internet etc. geldt het Mere Conduit principe. De Europese Commissie heeft bepaald

1 dat providers van telecommunicatie diensten bij het leveren van zuiver connectiviteitsdiensten niet verantwoordelijk noch aansprakelijk zijn voor de inhoud van het verkeer dat over het netwerk gaat, noch gegevens verwerken wanneer:

1. Ze niet het initiatief nemen tot het zenden van de communicatie (dit is de klant); en
2. Niet bepalen waar de communicatie naar toe gaat (dit is de klant).

Kortom de provider heeft geen feitelijke invloed op de data. Zouden we de definitie van bovenstaande toepassen uit art 4 lid 2 AVG (de definitie van verwerken) dan zien we daar als definitie van verwerking: Verstrekken doormiddel van doorzending. Hiervan is geen sprake, omdat dit impliceert dat er een initiatief moet zijn tot verstrekken van gegevens. Hieruit vloeit dus eveneens voort dat Aanbieder geen verwerker is voor connectiviteitsdiensten zoals telefonie, vast bellen, internet, VPN etc. Aanbieder is dus noch verantwoordelijke noch verwerker voor de transmissie van signalen gebaseerd op het Mere Conduit principe. Omdat er geen sprake is van een verwerking, is er geen verwerkersovereenkomst noodzakelijk ten behoeve van connectiviteitsdiensten.

Uiteraard dient Aanbieder wel verkeersgegevens te verwerken op basis van wettelijke plichten en voor het overbrengen van de communicatie, maar hiervoor is Aanbieder vanuit wet en regelgeving, zelfstandig verantwoordelijk.

Sommige diensten zijn voorzien van een portaal, welke noodzakelijk is voor de uitvoering van de dienst. Het portaal is een tooling waarbij de klant allerlei informatie kan inzien met betrekking tot de dienst, net als bijvoorbeeld een “Mijn X” omgeving. Wij leveren deze gegevens niet op instructie van de klant, maar als zelfstandig verantwoordelijke voor het leveren van de dienst. Bijvoorbeeld voor het beschikbaar stellen van facturen en bel specificaties tot op het niveau van specifieke telefoonnummers. Aanbieder bepaalt hierin volledig welke gegevens er zichtbaar zijn in het portaal.

Een verwerkersovereenkomst is alleen noodzakelijk als de dienst primair is gericht op het verwerken van persoonsgegevens. Bij Mere Conduit/connectiviteitsdiensten is dit dus niet het geval. Eventuele kleine verwerkingen worden dan geacht onder verantwoordelijkheid te vallen van de Verwerkingsverantwoordelijke. Dit is bijvoorbeeld ook het geval wanneer de klant ervoor kiest om in het portaal namen aan telefoonnummers te koppelen. Dit kan dan gezien worden als noodzakelijk voor de uitvoer van de overeenkomst waarvoor Aanbieder verantwoordelijk is. De tool is een bijzaak van de dienst en is in essentie niet bedoelt om namen aan telefoonnummers te koppelen. Hiermee is de impact van de te verwerken persoonsgegevens zo klein, dat zij geacht wordt om te vallen onder verantwoordelijkheid van de dienstverlener. Tot slot heeft Aanbieder zelf immers doel en middelen bepaald van de verwerkingen in het portaal. Dit leidt tot de conclusie dat er eveneens geen verwerkersovereenkomst noodzakelijk is voor het portaal. Aanbieder meent dat een dergelijke overeenkomst, gezien de verwerkingsverhoudingen, niet noodzakelijk is. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord 36: Indien inschrijver van mening is (hetgeen blijkt uit voorgaande teksten) dat geen Verwerkersovereenkomst noodzakelijk is dan is Omroep Brabant akkoord dat er geen Verwerkersovereenkomst afgesloten hoeft te worden. Mocht gedurende de looptijd van de dienstverlening blijken dat deze toch noodzakelijk blijkt heeft de winnende inschrijver de plicht deze alsnog overeen te komen. Mocht gedurende de looptijd van de Opdrachtovereenkomst anders blijken (door aansprakelijkheidstelling Omroep Brabant of een aanwijzing van de Autoriteit Persoonsgegevens) dan moet de winnende inschrijver alsnog een Verwerkersovereenkomst sluiten én is deze volledig aansprakelijk voor de eventuele vermogensschade die Omroep Brabant mocht lijden als ook een eventuele boete opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens.

Einde Nota van Inlichtingen 1